

Zazaca Üzerine Notlar¹

Mesut Keskin²

Kısaltma ve semboller:

<: 'dan gelme

>: 'dan o şekle dönüşme

*: yeniden inşa (reconstructed)

Oİ: Orta İranca

Zaz.: Zazaca³

Zazacanın fiziki, toplumsal ve tarihsel coğrafyası

Zazaca, Doğu Anadolu'nun yukarı Fırat/Dicle havzasında, sayıları tam olarak bilinmemekle beraber 4 ile 6 milyon arası kişi tarafından konuşulan bir dildir. Anadolu dilleri arasında Türkiye sınırları dışında yerli dil olarak konuşulmayan tek dil olduğu söylenebilir. Sayısal açıdan Türkçe ve Kürtçeden sonra konuşulan üçüncü dildir. Son elli yılda Türkiye metropollerine, son kırk yılda ise Avrupa'ya (özellikle Almanya başta olmak üzere Hollanda, Avusturya, Fransa, İsviçre, Avusturya ve İsveç gibi ülkelere) ekonomik ve politik nedenlerden ötürü gelen önemli sayıda Zazaca konuşan ya da Zaza kökenli nüfus bulunmaktadır.⁴

Zazaca konuşulduğu bölgede coğrafi bir bütünlük gösterir ve özellikle İç-Dersim (Tunceli), Bingöl, Elazığ, Doğu-Erzincan ve Kuzey-Diyarbakır Zazacanın en yoğun konuşulduğu bölgelerdir. Sivas'ın doğusunda bulunan Koçgiri ve Karabel bölgesi olarak da bilinen Kangal, Zara, Ulaş, İmranlı, Divriği, Hafik ve Tokat'ın Almus, Gümüşhane'nin Kelkit ve Şiran, Muş'un Varto, Erzurum'un Hınıs, Tekman, Çat, Aşkale, Adıyaman'ın Gerger, Urfa'nın Siverek, Malatya'nın Pötürge ve Arapkir, Siirt'in Baykan, Bitlis'in Mutki, Batman'ın Kozluk, Kayseri'nin Sarız, Aksaray, Konya'nın Ereğli, Kars'ın Selim ve Ardahan'ın Göle ilçesinde de konuşulmaktadır. Bu yerleşim alanlarındaki komşu diller ağırlıklı olarak Kürtçe⁵ (Kurmanji) ve Türkçedir. Eskiden hemen hemen tüm alanlarda konuşulan dil Ermenice ve kısmen Süryaniceydi.

İnanç

İnanç bakımından Karabel (Sivas), Dersim, Erzincan, Kuzey-Bingöl, Varto, Hınıs, Tekman, Çat, Sarız, Göle, Selim gibi yerleşim alanlarındaki Zazalar Alevi inancına mensupken, geri kalan bölgeler Sünni-Müslüman Zazalardan oluşur. Bu kesimden olup Elazığ, Bingöl merkez, Genç, Solhan, Hani, Kulp, Lice, Ergani, Dicle, Eğil, Silvan, Hazro, Mutki, Baykan gibi merkez yerleşim alanında Şafii, Maden'in bir kısmı, Çermik, Çüngüş, Siverek, Gerger ve Aksaray'dakiler Hanefi diye ikiye ayrılır. Özellikle Alevi Zazalarda yörenin eski inancından, adet ve töresinden, ziyaret ve evliyalar, melaikeler kültüründen birçok öge korunup yeni inançla yoğrulmuş ve Şiilik'ten de etkilenmiştir. Günümüzde önemi biraz azalmış olsa da Zazalarda aşiret sistemi de mevcuttur.

¹ Bu makale çoğu kısmı olarak *Herkesin Bildiği Sır: Dersim - Tarih, Toplum, Ekonomi, Dil ve Kültür* (Mayıs 2010, İstanbul, İletişim Yayınları, Derleyen: Şükrü Aslan) adlı kitapta „Zazaca üzerine notlar“ adıyla yayınlanmıştır. Sonradan bazı düzeltme ve eklemeler yapılmıştır. 9.02.2021

² Magister Artium (M.A.), Frankfurt Johann-Wolfgang-von-Goethe Üniversitesi, Karşılaştırmalı Hint-Avrupa Dilbilimi bölümü araştırma görevlisi. Bu makalede bana yardımcı olan, fikirlerini eksik etmeyen arkadaşlarım İ. Öztürk ve D. Nuhbalaoğlu, ayrıca Ş. Aslan hocama teşekkür ederim.

³ Örneklerdeki Zazaca yazım, farklılık belirtilmedikçe *Jacobson* (1993 ve 2001) imla kılavuzuna göre yazılmıştır.

⁴ Batum (Gürcistan) veya Cambul (Kazakistan) bölgelerinde bulunduğu söylenen Zaza nüfusu üzerine elimizde yeterince bilgi yoktur.

⁵ Bu makaledeki “Kürtçe” terimi, İranolojide olduğu gibi Kurmanji, Sorani ve Kelhuri, Kırmanşahi'ye tekabül eder.

Onun dışında, Gerger’de anadili Zazaca olan Süryani ve Ermeni köyleri, Dersim’de yer yer Ermeni aileler de bulunmaktadır.

Etniklik ve Adlandırmalar

Zaza dili üzerinde yapılan çalışmalar kısmen iyi bir yol kat etmiştir. Ancak aynısı etnolojik araştırmalar için söylenemez. Etnolog Peter Alford Andrews (1989) *Türkiye’de Etnik Gruplar* adlı çalışmasında Zazaları; *Alevi Zaza* ve *Sünni Zaza* olarak ayırmakta ve Kürtlerden ayrı bir etnik grup olarak değerlendirmektedir.

Zazalar, birçok kaynakta Kürt⁶ olarak nitelendirilirken kimi kaynaklarda da Türk oldukları iddia edilmektedir. Ancak Zazaları bağımsız bir etnik grup olarak değerlendiren iki doktora tezinin yanısıra birçok yükses lisans tezi ve bilimsel makale bulunmaktadır:⁷ Hüseyin Çağlayan (1995), Kahraman Gündüzkanat (1997), Krisztina Kehl-Bodrogi (1998), Kazım Aktaş (1999), Victoria Arakelova (1999), Selahattin Tahta (2002), Hülya Taşçı (2006), Gülsün Fırat (2010: 139), Yaşar Aratemür (2011, 2014), Eberhard Werner (2012, 2017), Esther Schulz-Goldstein (2013), Garry Trompf (2013), Zeynep Arslan (2016), Gohar Hakobyan (2017), Maria Philipp (2017) ve Annika Törne (2019).

Zazaların kendilerini ve dillerini tanımlamaları bölgeden bölgeye farklılık gösterir. Kendini tanımlama şekli aslen ulusal olmayıp, etnik veya dini niteliktedir. Koçgiri yöresindekiler kendilerini genelde *Zaza*, dillerini *Zazaki* diye tanımlarken, eski kuşakta *Ma* “biz” ve *Zonê Ma* “dilimiz” tanımlaması da vardır. Bugünkü anlamda Dersim (Mamekiye, Tunceli), Erzincan ve Bingöl’ün Yayladere ve Yedisu bölgesindeki Alevi Zazalar kendilerini *Kırmanc* diye tanımlarken, dillerini *Kırmancî*, eski kuşakta “Dımılki” de bilinmekle, komşu bölgelerdeki Sünni Zazaları *Zaza*, Sünni Kürtleri *Khurr*, Alevi Kürtleri *Kırdas*, Kürtçeyi *Kırdaski* veya *Herre-werre* (Krt. “git-gel”) olarak bilir.⁸ Dersim’deki Alevi Kürtler Alevi Zazaları *Lacek* “oğlan” veya *Dêsmanc* “Dersimliler”, dillerini de *Dêsmancî*, *Şo-bê* (Zz. “git-gel”) veya *Dımılı* diye tanımlar. Bingöl’ün Kiğı, Adaklı, Karlıova ve Varto, Hınıs, Tekman gibi bölgelerdeki Alevi Zazalar kendilerine *Şarê Ma* “halkımız” veya *Elewi*, dillerine *Zonê Ma* “dilimiz” derken, komşuları olan Sünni Kürtleri (bazen de genel anlamda tüm Sünnileri) *Khurmanc*, Sünni Zazaları *Zaza* veya *Dılmıc*, Bingöl’ün Sünni Zazaları da Alevi Zazaları *Doman* (Kuzey Zazacada “çocuk”) olarak tanımlar. Varto-Hınıs’ta Kürt komşuları Zazacayı *Loli* veya *Çareki* diye *Zaza* aşiretleri adına göre adlandıırırlar. Alevi Zazalardaki tanımlamaların Türkçeye çevrilecek anlamı “Alevi Zaza” veya genel anlamda “Alevi”dir, ki Alevi Zazalarda yaşlı kesim kendilerini Türkçede de millet adı olarak *Alevi* diye tanımlar. Siyasi gelişmeden etkilenmiş özellikle genç kesim arasında *Zaza*, *Kürt*, *Türk*, *Alevi*, *Dersimli* farklı kutuplu tanımlamalar vardır. Dersim ve Erzincan yöresinde *Türk* sözcüğü ise ilk etapta Sünni Türk, bazen de genel anlamda tüm Sünni kesim için kullanılır.⁹

Şafii mezhebine ait Zazaların hemen hepsi kendilerini *Zaza*, dillerini *Zazaki* diye tanımlarken, Palu, Bingöl veya Dicle (Piran) gibi yerlerde *Zaza*’nın yanında paralel olarak *Kırd* tanımlamasına da sınırlı şekilde rastlanır. Mutki, Baykan gibi yörelerde de *Dımılı* tanımı geçer. Kürt komşularını *Kurmanc*, ~ *Kurmanc* veya *Kırdasi* diye bilirler. Hanefi mezhebinden olan Zazalar ise kendilerini ağırlıklı olarak *Dımılı*, yer yer *Zaza* olarak da tanımlarken, Kürt komşularına *Kırdasi* derler. Aksaray’ın Hanefi Zazaları ise kendilerini ve dillerini *Kırdasi*, Kürtleri de *Qılori* diye tanımlarken, Kürtler de onları *Ca’nî* diye

⁶ Bu algıda Osmanlı ve Türk devlet görevlilerin ve de, genelde dağlık ve ulaşılması zor bölgelerde yerleşik Zazaları yakından tanımayanların da payı büyüktür. İrani bir topluluk olarak Zazaların dil ve yaşam tarzı açısından Kürtlerle akraba ve yakın, fakat sayısal olarak daha az olması ve de yazı diline ve siyasi bir güce sahip olmaması, Kürt hanesine yazılmasına yol açmıştır. Benzer durum örn. Laz veya Çerkez halkları konusunda da görülür. Lazlara tüm Karadeniz halkının veya Çerkezlere diğer Kafkasyalı etnik grupların dahil olmamalarına rağmen Küçük Asya’da öyle görülür veya anılır.

⁷ Türkiye’deki akademik tezlerin bilimsellik ve nesnellik açısından maalesef sıkıntılı olduğu için eklenmemiştir.

⁸ Bkz. Cemal Taş (2007: 10): Roê Kırmanciye (Hesen Aliyê Sey Kemali’nin ağzından).

⁹ Halk arasında seyrek de olsa Dersim’de kullanılan *Dersimce*, Erzincan veya Varto, Hınıs’ta *Alevice* gibi terimlerin dilbilimde ve kayıtlarda kullanılması tercih edilmemektedir. Zira, Zazacayı tüm Dersimliler veya Aleviler konuşmaz, Zazaca Dersim veya Alevi bölgelerin dışında da konuşulur.

adlandırır. Sünni kesimde, özellikle 60-70 yaşının altında olanlar *Zaza* veya *Dımili* gibi tanımlamaları ulusal veya etnik anlamda tüm Zazalar için kullanmaktadır.

Zaza tanımına kısmen, coğrafi bir tanımlama olarak ilk kaynağa Pers kralı Dara'nın Behistun (Bisutun) Eski Farsça yazıtlarında (M.Ö. 6. yüzyıl, tahminen 520) rastlanır ki, burada Babil şehrine yakın olan aşağı Fırat havzası “Zāzāna” şeklinde adlandırılmaktadır¹⁰. Bu yer adlandırmasının bugünkü Zaza adıyla bağlantılı olduğu tartışmalıdır.

Zaza adının geçtiği birçok kaynaktan biri 1329/30 (730 h.) yılından kalma ve ‘Kureyş Şeceresi’ olan yazılı bir deri dökümandır. Sıralanan birkaç *Zaza* aşiret adının geçtiği belgede, *tālib* ‘(alevi) mürit’ ve *Zāzā* aşiretinin mensubu olarak kaydedilmiş bir imza geçer (*tālib Mullā Benī min qebile Zāzā* طالب ملا بنی من قبلة زازا “Zāzā kabilesinden talip Mollā Benī”)¹¹.

Dımili adının Kuzey-İran’da bulunan, bugünkü yurtlarına oradan göç ettiği varsayılan Deylem bölgesinden geldiği düşünülmektedir.¹² Ermenicede Zazalara *Dlmik* denilmektedir. *Kırmanc* adına dair bilimsel açıdan ikna edici bir kaynak yokken, Kuzey-Kürtleri tarafından “topraksız, maraba” anlamında da kullanılan *Kurmanc*’la¹³ aynı anlama geldiği de düşünülmektedir¹⁴.

Kırd tanımlamasını, anlamı bilinen *Kurd* ile aynı kökenden olsa da, kendisi için kullanan Zazalar, Kürt olan komşularını *Kurmanc* veya *Kırdasi* olarak tanımlar. Ermenicede Zazalar için kullanılan *Dlmik* sözcüğünün yanı sıra bazı kaynaklarda *Zaza-K’rder*¹⁵, yani “Zaza Kürtleri” olarak geçen tanımlamayla alakalı olması muhtemeldir.

Zazacanın İrani diller içindeki konumu

Dil olarak Zazaca, Hint-Avrupa dil ailesinin Hint-İrani üst grubun İranî diller grubuna ait bir Kuzeybatı İranî dildir. LeCoq ve Gippert bu dilleri şöyle sınıflandırmaktadır¹⁶.

KUZEY-BATI İRANÎ:

Hyrkani (Gurgan/Cürçan) Grubu: Beluçi, Sengiseri, Gurani, Zazaca

Karmani Grubu: Kürtçe, Sivendi

Medo-Hazar (Caspic) Grubu: Gileki, Mazenderani, Sorxeyi, Simnani, Talişi, Azeri¹⁷

¹⁰ <http://www.iranicaonline.org/articles/babylonia-i> (22 Mart 2020 görüntülendi)

¹¹ Selcan (2001: 2).

¹² Deylem teorisini ilk dile getiren Ermeni yazar Antranig’dir (“Dersim”, 1909), sonradan F.C. Andreas da bu fikri desteklemiştir.

¹³ Birbiriyle akraba olan veya olmayan komşu topluluklarda köken olarak aynı kelimeye ait tanımlamalar farklı anlam ve telaffuz varyantlarında kullanılabilir. Örneğin kendilerini anadillerinde *Srb* diye tanımlayan ve Güney Sılav halkı olan Sırpların öz tanımlaması ile Doğu-Almanya’da yaşayıp Batı Sılav halkı olan Sorpların *Serb* tanımlaması aynı kökene dayanır. *Srb* sözcüğünün kökeni “aynı aşiret veya oymak mensubu, akraba” anlamına gelir. Diğer bir örnek de, bu makalede de anılan İranî dil Azeri ile Oğuz Türkçesine ait Azeri adının da ateş anlamına gelen Azer bölgesinden kaynaklı olduğu, farklı halkların aynı ismi kullanabildiğidir.

¹⁴ Dersim’de de dede aşiretlerinde yaşlı kesimin kendilerini değil de talip (Alevi mürit) kesimini, bazı toprak sahibi aşiretlerin de topraksız olanları *Kırmanc* diye tanımlandığına rastlanmaktaydı.

¹⁵ Ermeni İranolog Asatrian ve Gevorgian’a (1988: 500) göre *K’rder* terimi milliyetten ziyade sosyal statüyü veya yaşam tarzını belirttiğini, söz konusu kaynaklarda aynı Ermeni yazarların Zazaları asıl Kürtlerden ayırdığını da belirtir. Osmanlı kaynaklarında kullanılan *Ekrad* terimin kullanımıyla paralel olması muhtemel.

¹⁶ http://zazaki.de/turkce/irani_diller_gippertlecoq.htm (Ocak 2010). Diğer sınıflandırmalar da mevcut, belirleyici miras sözcükler açısından iyi resmedilmişse de, ayrıntılı alt gruplar eskik. Bkz. Paul (1998b), Korn (2003), (2019), Gippert (2007/08).

¹⁷ *Āzarī* (Herzendi, Güney Tatça) veya Azeri ile kastedilen Türki dil olan Azerice değil, ayrı ve Zazacaya köken açısından yakınlık arzeden bir İranî dildir. Keceli (Kajalī), Hazārrudī, Tākestānī, Čālī, Sagzābādī, Eštehārdī, Vafsi. gibi ağızlara sahip.

GÜNEY-BATI İRANİ:

Farsça, Tacikçe, Tātī, Fārs bölgesi lehçeleri

Özellikle Almanya’da yapılan araştırmalar mevcut kırk yeni-İrani dil arasında yeri belirlenmiş olan Zazacanın tarihsel evrimi hakkında da belirli tespitlere varılabildiğini mümkün kılmaktadır. Yazılı şekilde günümüze aktarılan Eski Hintçenin yanı sıra kadim İranî dillerin de Avesta ve Eski Farsça ile eski dönem (*Old Iranian period*), Partça, Pehlevîce (Orta Farsça), Soğdca gibi orta dönem dillerinin zengin bir bütüne (corpus) sahip olması bu süreci desteklemiştir. Zazacanın da bazı yönleriyle arkaik bir yapıya sahip olduğu, tarihsel olarak özellikle Partça ile (3. yüzyıl M.Ö. - 3. yüzyıl M.S.) yakın bir bağlantısı olduğu tespit edilmiştir.¹⁸ Muhafazakar bazı yönlerinin olmasına rağmen Zazaca ile eski bir İranî dil olan Avesta arasında direkt bağlantı kurmak doğru olmaz. Kısacası, bugünkü İranî diller, bundan yaklaşık dört bin yıl önce kendi aralarında belki anlaşma sağlanabilen İranî lehçelerdi. Eski Hintçe olan Vedce (Veda) ve Sanskrit ile Avesta dili gramer açıdan %80’in üzerinde bir oranla benzeşmekteydi.

Dil genetik açıdan Zazacanın yakın olduğu yeni İranî diller arasında ilk etapta aynı alt gruba ait Beluçî, Goranî, Sengiserî dillerini ve Mazenderanî, Azerî (Herzendi), Simnani, Talişî, Gileki gibi Hazar dillerini de sayabiliriz. Bu dillere olan tarihi ses ve biçimbilim açısından yakınlığı da Deylem kuramını veya Zazacanın kuzey İran kökenli olduğu düşüncesini pekiştirmektedir.¹⁹

Zazacayla İletişimde Olan Diller

Zazacayı sözcük dağarcığı açısından etkileyen ve kelime alışverişinde bulunulan akraba diller arasında Kürtçe ve Farsça başta gelir. Aynı kökenden olması nedeniyle sınırlı da olsa dilbilgisel ve sözcük dağarcığı açısından bu dillerden etkilendiği söylenebilir. İslamlaşma döneminden sonra Arapça, komşuluk ilişkilerinden ötürü de Ermenice²⁰, az da olsa Süryanice -ki, bu dillerin de İranî dillerden etkilendiği bilinir- dilleriyle de geçişkenlikleri vardır. Ayrıca sınırlı da olsa Zazacaya geçen Türkçe, Yunanca, Latince, Gürcüce, Lazca kelimelere de rastlanmaktadır.²¹

Zaza Dili Üzerine Dilbilimsel Araştırmalar

Araştırmalar, Zazacanın yazı diline geçmesi çok gerilere dayanmasa da, son yüz yılda hatırı sayılır bir ilerleme kaydettiğini göstermiştir. Zazacanın yazılı olarak ilk kez kayda alınması 1857/58 yılına denk gelir. İranolog Peter I. Lerch’in Rus-Osmanlı Kırım harbinde tutuklu olan Bingöllü bir Zaza’yla yaptığı kayıtları henüz dilbilgisel analizine geçmeden 1858 yılında Rusça ve Almanca olarak yayınlar. Araştırma Friedrich Müller’in Lerch’in metinleriyle (18 sayfa) 1864’te yaptığı karşılaştırmalı incelemelerle sürer. Arkeolog ve dilbilimci Albert von LeCoq, 1901’de Zazaca dillinden kaydettiği beş sayfalık notların dilbilgisel analizini yapılmaksızın yayınlamıştır.²²

1906’da batı İranî dillerinin dokumentasyonu ve dilbilimsel analizi için görevlendirilen Oskar Mann’ın Ortadoğu seyahatinde Zazacanın özellikle Siverek ve Kor (Bingöl) yörelerinden o zamana kadar en geniş derlemesini gerçekleştirmiştir (Almanca tercümeleriyle birlikte 91 sayfa, 5 ağız). O. Mann’ın ölümünden sonra İranolog Karl Hadank’ın da ağızlar üzerine yazdığı gramer analiziyle birlikte 1932’de Leipzig’de kitap olarak yayınlamıştır. Oskar Mann ve Karl Hadank ilk olarak Zazacanın ve Gorancanın o zamana

¹⁸ Gippert (1996: 153).

¹⁹ Gippert, Zazaca üzerine yazdığı son makalesinde (2007/2008: 103, 87. dipnot) Deylem teorisinin yeniden ve başlı başına araştırılması gerektiğini söyler ve bugünkü Zazacanın konuşulduğu bölge tamı tamına eski Part İmparatorluğu’nun batı sınırıyla uyduğuna, bunun da o bölgeden Kuzey İran’a kadar kuzeybatı İranî aşiretlerin yerleşim sürekliliği (continuous settlement) olabilmesi varsayılabilirliğine dikkat çeker.

²⁰ Ermenicede varolan Partça ve Pehlevîce sözcüklerin ağırlığının belirtilmesinde yarar var.

²¹ Bkz. Keskin (2007: 2)

²² İranolog F.C. Andreas, meslektaşına (muhtemelen Emil Sieg’e) yazdığı Lecoq’un kayıtları üzerine 7.7.1909 tarihli bir mektubunda Zazacanın Kürtçeye ait olmadığını belirtir. Bkz: <http://titus.uni-frankfurt.de/personal/galeria/andreas.htm> (Şubat 2011).

kadar yanlışlıkla Kürtçenin lehçesi olarak görüldüğünü öne sürüp bunların başlı başına İranî diller olduğunu yaptığı karşılaştırmalarla kanıtlamıştır.

Elli yıldan fazla bir aradan sonra Amerikan dilbilimci Terry Lynn Todd 1985 yılındaki Çermik Zazacası üzerine modern dilbilimsel metodlar kullanarak bir dilbilgisi çalışması yayınlamıştır.

Özellikle 90'lı yıllarda daha da derinleşen dilbilimsel araştırmalar yapılmıştır. Muhtelif konular üzerine yayınlanan makaleler²³: fonoloji (Cabolov 1985, Maurais 1978, Aratemür 2016), olumsuzluk (*negation*) (Sandonato 1994), izafet (MacKenzie 1995), genel dilbilgisel bakış (Asatryan 1996, Asatryan/Gevorgian 1988, Asatryan/Vahman 1990, Blau 1989, Pirejko 1999, Kausen 2006 ve 2012), Zazacanın batı İranî diller arasındaki yeri (Paul 1998b), yazınsal (Selcan 1998b) ve tarihsel gelişimi (Gippert 1996 ve 2008), etimoloji (Bläsing 1995, 1997; Schwartz 2008; Aratemür 2012, 2013) ve de imla kuralı (Jacobson 1993), okuma yazma el kitabı (Jacobson 1997), iki dillilik (Temizbaş 1999, B. Werner 2006), yabancı kelime adaptasyonu (Malottke 2006), edatlar (Arslan 2007), diyalektoloji (Keskin 2008), tekst analizi (E. Werner 2013), fiil işlevselliği (Arslan 2016), cinsiyet (Schirru 2017) ve İzafe (B. Werner 2018), ayrıca kitap olarak yayınlanan iki tane doktora çalışması (Paul 1998a (gramer ve diyalektoloji denemesi), Selcan 1998a (gramer)) da bu çerçevede önem arz etmektedir. Henüz yeni olan Arslan'ın doktora tezi (2016) Zaza dilinin fiilin temel yapısı ve işlevselliği ve de ergativite konularını ayrıntılı bir şekilde analiz ediyor.

Dilbilimde Zazacanın yeri belirlenmiş olmasına karşın özellikle Türkçe kaynaklarda, medya ve siyasette, geçmişteki kadar olmasa da, Zaza Dili üzerine bir statükonun hala mevcut olduğu bilinmektedir. Önyargılar, bilgi ve kaynak eksikliği veya siyasi zorlamadan ötürü Zazacanın bir Kürt lehçesi veya dili olduğu ileri sürülmüştür. Oysa Zazacanın Kürtçeye dahil olduğunu bilimsel olarak kanıtlayan herhangi bir kaynak veya çalışma yoktur. Zazaca, Farsça ve Kürtçenin birbirine olan yakınlığı, biri diğerinin lehçesi veya alt dili olduğundan değil, akraba diller olduğundandır. Aynı şey, Kürtçenin bir Fars lehçesi olduğu görüşü için de geçerlidir. Yani, aynı dil grubuna ait olmasıyla, çoğu dilsel özelliği paylaştığı ve aynı kökenden geldiklerindendir. Karl Hadank'ın (1938: 5) da dediği gibi, "Farsça, mevcut birçok diğer İranî dillerin yanında varolan bir dildir sadece, tümünün anası değil." Zazacayı araştıran O. Mann, K. Hadank, D.N. MacKenzie, L. Paul'un aynı zamanda Kürtçe üzerine hatırı sayılır çalışmaları olduğunu söylemekte yarar var.

Zazacayı Farsça ve Kürtçeden ayıran özellikler

İranî dilleri aynı dil grubunun farklı dilleri olarak sınıflandırmakta başvuru olan yöntem, bu diller arasında ses, biçim ve kelime dağarcığı açısından birbiriyle olan ilişkileri bugünkü şekliyle (*synchronic*) değil, tarihsel evrimin (*diachronic*), yani ayırdedici özelliklerin (özellikle sesbilimsel yönden) farklı tarihsel süreçlerden geçerek bugüne ulaştırılan yazılı eski ve orta dönem İranî dillerle belirli kelimeleri (*isoglosses*) karşılaştırılarak göz önünde bulundurulmasıdır. Söz konusu olan Zazacanın özellikle Farsça ve Kürtçe gibi diğer İranî dillerle olan ilişkisinin belirlenmesi de bu yöndedir. Dilbilimsel bazı önemli özellikler ise örnekleriyle şunlardır:

Eski İranca	Zazaca	Kürtçe	Farsça	
*xv-	*xvahar-xvan-	xweh xwendin / xwîn-	x ^w āhar خواهر x ^w āndan خواندن / x ^w ān-	kızkardeş okumak
v-	vāta-	ba	bād باد	rüzgar
x-	xara-	ker	xar خر	Eşek
-θr-	θri-	hîrê	sê سه	3
z-	zānā-	zan-	dān دان	bilmek
-j-	*jani-	jîn	zan زن	kadın

²³ Akademik olmayan çalışmalar da elbette mevcut, fakat hakemlikten geçmediğinden ve genelde bilimsel düzeyde olmadığından ötürü burada adları verilmemiştir. Buna rağmen çoğunun Zaza diline olan katkısından ötürü değerli eserler olduklarını da belirtmek gerek.

-č-	*rauča-	roc	roj	rūz روز	gün(eş)
-----	---------	-----	-----	---------	---------

L. Paul, Agnes Korn (2005) ve J. Gippert (2007/2008), İrani ünsüzlerin tarihi evrimi üzerinde Zazacayı da gözönünde bulundurarak durmuştur. Sadece birkaç örneğini alıntılıdığımız tabela aşağıda görüldüğü gibi L. Paul'un makalesinden alıntıdır²⁴:

IE	Pth.	Gör.	Āz.	Zaz.	Tāl.	Semn.	Casp.	CD	Bal.	Kd.	Pers.
*k/*g	s/z	s/z	s/z	s/z	s/z	s/z	s/z	s/z	s/z	s/z	h/d
*k(u)pal	-ž-	-ž-	-ž-	-j-	-ž-	jž	-j-	jž,z	-j-	-ž-	-z-
*g(u)(h)pal	ž	ž	ž (y-)	j	ž	jž	j (z-)	jž,z	j	ž	z
*k _w ²⁹	?	sip	isb	esp	asb	esp	s	esb	?	s	s
*tr/*tl	hr	(ya)r	(h)r	(hī)r	h(*r) ³⁰	(h)r	r	r	s	s	s
*d(h)w	b	b	b	b	b	b	b	b	d(?)	d	d
(Oİr.) *rd/*rz	r(š)/rz	l,s/rz	r/rz	ī/rz	r/rz	l/l(rz)	l	l/l(rz)	l/l(?)	l/l	l
*sw	wx	w	h	w	h	x(u)	x(u)	x(u),f	v	x(w)	x(u)
*rw	f	u	u	w	h	h	h	h (u)	h	h	h
*y-	y-	y-	y-	j-	j-	j-	j-	j- (y-)	j-	j-	j-

Şekilbilimsel (Morfolojik) bazı özellikler

Zazacanın Kürtçe ve Farsçaya bugünkü yapısıyla da (*synchronic*) bakılırsa biçimsel açıdan da önemli farkların olduğu görülebilir. Örneğin şimdiki zaman fiil çekiminde kullanılan fiil ekleri ve şahıs sonekleri, farklı ön ve arka takılar (*pre- and postpositions*), şahıs zamirleri, Zazacada 3. şahısta, ayrıca sıfat tamlamasında cinsiyet ayrımı Kurmanciye göre daha ayrıntılı bir biçimde şekillendirilmiştir. Zazacanın Hazar Dilleri ile olan birçok ortak yönlerinden biri, şimdiki zaman çekimin aslen ortaç ile kurulmasıdır (*-en- < -ant-*), örn.:

Zaz. *vên-en-* “görmek” (şimdiki zaman gövdesi), Azeri *vin-n-*, Talişi *vin-d-*

iken ötekisi de, Gorancada da keza, Sengiseri, Azeri gibi dillerde olduğu gibi, isimde yalın haldeyken de cinsiyetin belirgin olabilmesi, örn.:

Zaz. *her* : *here*, Azeri (Keceli) ve Simnanca *xar* : *xára*, Goranca *har* : *māhára* “eşek (eril : dişil)” (vurgusuz *-e < -a < mutemelen Eski İranca* olan dişil sözcüklerin bitimi *-ā*’ya dayanır)²⁵.

Zazacada şimdiki zamanda ayrıca bir de bildirme kipinden farklı olarak istek kipi gövdesi (*subjunctive stem*) mevcuttur. Kökeni orta ve eski İranca’nın fiil kökenine dayanır: *O vano* “söylüyor”, *o ke vaco* “söylerse” < Proto Hint-İranca *vač-*. Karşılaştırm: Kurm. *Ew di-bêj-e* : *ew ku bêj-e* ve Yeni Farsça *û mî-gû-yad* او می گوید : *û ke bigûyad* او که بگوید .

Zazacanın ayrıca dil olarak kendiyile sınırlı ağız sürekliliğine (*dialect continuum*) sahip olması da başlıbaşına bir dil olduğu kıstaslarından biridir.

²⁴ Paul (1998b: 170). Zaz.: Zazaca, Kd.: Kürtçe, Pers: Farsça. (veya bkz. <http://zazaki.de/englisch/articels/Paul-1998-Zaza.pdf>). Bu paradigma Agnes Korn tarafından eleştirel bağlamda ele alınıp yeni tasarlanmıştır. Bkz. Jahani/Korn (2003: 49-60) veya <http://titus.uni-frankfurt.de/personal/agnes/upsala00.pdf> .

²⁵ Gippert (2008: 91)

Şimdiki, di-li ve miş-li geçmiş zamanın bildirme kipi ve dilek ve emir kipinin çekimi ve şahıs sonekleri şöyledir: (vinderdene „durmak“ fiilin örneğinde)²⁶:

Şahıs	Şimdiki Zaman	Görülen geçmiş	Öğrenilen geçmiş	Dilek kipi	Emir kipi
1. tekil	ez vinden-an	ez vinderd-an	ez vinderd-an	ez vinder-i	
2. tl. eril dişil	tı vinden-ê tı vinden-ay	tı vinderd-i tı vinderd-ay	tı vinderd-ê tı vinderd-ay	tı ke vinder-ê	vind-e!
3. tl. e. d.	o vinden-o a vinden-a	o vinderd a vinderd-e	o vinderd-o a vinderd-a	o/a ke vinder-o	
1. çoğul	ma vinden-ime	ma vinderd-ime	ma vinderd-ime	vinder-ime	
2. çl.	şıma vinden-ê	şıma vinderd-i	şıma vinderd-ê	şıma ke vinder-ê	vinder-ên!
3. çl.	ê vinden-ê	ê vinderd-i	ê vinderd-ê	ê ke vinder-ê	

Zazacanın Lehçeleri

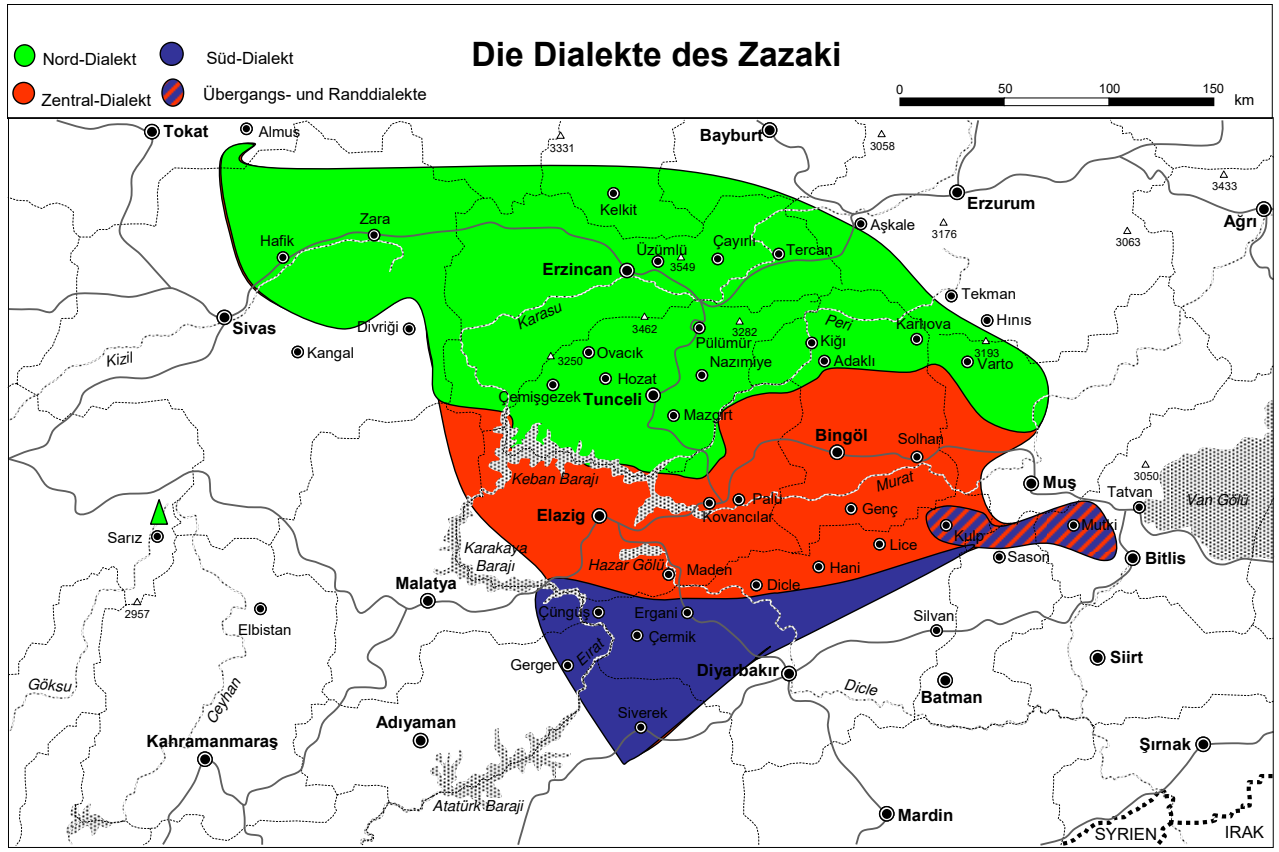
Dil yapısı olarak kendi içinde bir bütünlük sağlayan Zazaca 3 lehçeden (diyalekt) oluşur²⁷: Kuzey, Merkez ve Güney. Bu sınıflandırma, dilbilimsel olarak sadece dildeki ses, şekilbilim (morfolojik) ve kelime hazinesi (leksikolojik) açısından değil, dili konuşanlarla inanç bazında da örtüşmekte: Kuzey Zazacasını tamamıyla Aleviler konuşurken, Merkez Zazacasını ağırlıklı olarak Şafii, Güney Zazacasını ise Hanefi Zazalar konuşmaktadır. Mutki, Kulp, Baykan ve Aksaray ağızları da Merkez ile Güney Zazacası arasında geçiş şiveleri olarak görülmektedir.²⁸ Güney lehçesi ve geçiş şiveleri, dil tarihi açısından diğerlerine göre daha muhafazakâr (arkaik) bir yapıya sahiptir. Merkez Zazacasında da aynı şey Lice ve Kulp, Kuzey Zazacasında ise Bingöl-Adaklı, Varto, bazı yönleriyle Hozat ve Ovacık ve de Almus-Hafik ağızı için söylenebilir, iletişim sağlayabilenler de genelde daha muhafazakar olanlardır. Zazacaya ana dili olarak çok iyi hâkim olan ve günlük hayatında kullanan, az çok farklı ağızları bilenler arasında genelde tüm lehçeler arasında anlaşma sağlanmaktadır. Şiveler arasındaki farkları öğrenip alıştıktan sonra da en azından güncel konularda anlaşmakta zorluk çekilmediği gözlenebilir.

Şimdiye kadar her yazar kendi yöresinin şivesiyle yazdığı ve bu gelenek bugüne dek sürdüğü için Zazacanın bir ortak yazı dilinin olamaması, lehçe ve ağızların korunması konusunda diğer yazılı dillere göre farklı bir durumu ortaya çıkarmıştır. Zazacanın tümü olmasa da, birçok şivesi yazı diline geçmiştir. Örneğin Jacobson’un *Zazaca Okuma Yazma El Kitabı*’nda Kuzey ve Güney Zazacası için ayrı bölümler sunulmuştur. Kuzey Zazacasında şimdiye kadar en çok yer alan ağızlar Doğu-Dersim, Pülümür-Erzincan ve Varto, kısmen de Batı-Dersim’dir (Hozat-Ovacık). Merkez Zazacasında Palu-Bingöl ağızı başı çekerken, yazında Solhan, Hani, Dicle ve Lice ağızlarına da rastlamak mümkün. Güney Zazacasında ise Siverek ve Çermik ağızlarından epey eser çıkmıştır. Mutki ve Aksaray, ayrıca Sarız, Ergani, Kulp, Eğil gibi yörelerde konuşulan ağızlarla ilgili pek az yazılı kaynak bulunmaktadır.

²⁶ Ağızlarda hala bulunan en özgün varyant esas alınmıştır.

²⁷ Zülfü Selcan (1998b: 123) Zazacayı Kuzey ve Güney diye iki lehçeye ayırır.

²⁸ Paul (1998b: 213) ve Keskin (2008: 30).



Şekil: Zazacanın lehçeleri (Kaynak: Keskin (2008: 173))

Lehçeler arasındaki farklar ve sınıflandırma kriterleri sesbilimsel yönde belirlemektedir ki sonra sözcük dağarcığındaki farklar gelmektedir. Dilbilgisi açısından bakıldığında, bu lehçeler arasında çok büyük farklılıklara rastlanmaz. Güney ve Merkez Zazacası birbirine Kuzey Zazacasına göre biraz daha yakinken, Güney ve Kuzey Zazacası arasında da belirli ortaklıklar bulunmakta, keza Merkez ve Kuzey Zazacası için de durum öyledir.

Kuzey Zazacasıyla Merkez ve Güneyi ayırt edici farklar ses yapısında ortaya çıkmaktadır. Kuzey Zazacanın birçok şivesinde *ş* ve *j* seslerinin telaffuzundan kaynaklı olarak *ç* ve *c* seslerinin belirli şartlar altında [ts] ve [dz] şeklinde telaffuz edilmesi, tüm Kuzey ağızlarında patlamalı (*plosives*) olan *ç*, *k*, *p*, *t* ünsüzlerin soluksuz (*unaspirated*) (<çh, kh, ph th> şeklinde yazılan) eşleri de bulunur. Merkez ve Güney Zazacasında ise soluksuz ünsüzlerden *ph* ve *th* birkaç ağızda bulunur. Örn. Bin.-Solhan *phonc* “5” veya *thal* “acı tat”. Lakin Arapça veya Süryanice’nin etkisiyle hemen tüm Merkez ve Güney ağızlarında varolan *h* (ح), ‘ (ayn ع) gibi boğazsıl (*pharyngeal*) ünsüzler²⁹, kimi ağızlarda da bulunan *t* (ط), *ş* (ص) ve *d* (ض), tek tük de /z/ (ظ) gibi pekiştirmeli (*harf-ı sâkile*, *pharyngealized*) ünsüzler mevcuttur. Kuzey Zazacasında Eski İranca’nın uzun *ū* ünlüsü *ü* olarak yansırken, Güney ve kısmen Merkez’de uzun *û* olarak kullanılır. “Almak (şimdiki zaman gövdesi), gezmek, dışkı, ev, kız” gibi belirli sözcükler Güney’de ve Merkez’de *gên-*, *geyraene* (*gêrayış*), *gi*, *keye*, *keyna* olarak *g/k* şeklinde telaffuz edilirken, Kuzey’de Hozat ve Bingöl-Adaklı’nın bazı ağızları hariç *cên-*, *cêraene*, *ci*, *çê*, *çêna* olarak *c/ç* damaksıl (*palatalized*) şekline dönüştürülmüş olarak telaffuz edilir.

²⁹ Boğazsıl sesler, Arapçada sözkonusu sözcüklerde aslen bulunmamasına rağmen ‘erd “yer” (Arapça *arḍ* أرض), *fe’hm* “anlama, akıl” (Arapça *fahm* فهم) ve Zazacada aslen bulunmayan yerde, örn. ‘hewt “7”, Kuzey *hawt* < Eski İranca *hapta-*), ‘heş “ay”, Kuzey *heş* ~ *hes*, Avesta *arša-*, gibi sözcüklerin telaffuzuna da yansımıştır.

Biçimbilim (*morphology*) açısından önemli farklar ise, Kuzey’de fiil çekiminde, şimdiki zaman bildirme kipinde (*indicative*), 2. tekil şahısta eril ve dişil ayrımı yokken *-a(y)*, örn. *tı vana ~ vanay* “diyorsun”, Merkez ve Güney’de eril için *-ê ~ -i*, *tı vanê*, dişil için *-a*, *tı vana* (kalıntı olarak *-ay*) kullanılır.³⁰

11’den 19’a kadar sayılan sayılarda Kuzey’de önce onar, sonra teker sayı gelirken, örn. *des u hirê* “13”, Merkez ve Güney’de bu şekliyle de bulunmakta ve genelde (çoğu İranî ve Hint-Avrupa dillerinde olduğu gibi) önce teker, sonra onar sayı gelir: *hirês* (< **hirê-des*) “13”³¹.

“De, dahi” zarfı Kuzey’de genelde *ki* iken, çoğu Merkez ve Güney ağızlarında *zi* şeklinde kullanılır³².

Sözcük bazında (*lexicology*) farklılık arzeden önemli kelimeler ise şunlardır:

Kuzey	Güney ve Merkez	
<i>doman</i>	<i>qeçek, qıc, tût, leyr</i>	“çocuk”
<i>nas kerdene</i>	<i>şınasnayış, sılāsnaene</i>	“tanımak”
<i>bazar</i>	<i>bazar, kırê, kırî</i> ³³	“Pazar günü”
<i>nîa daene, sêr kerdene, qayt k.</i>	<i>cî ra ewniyaene ~ cî oniyayış</i>	“bakmak”
<i>werte</i>	<i>miyan</i>	“orta, ara”
<i>thal</i>	<i>veng</i>	“boş”

Palu-Bingöl Zazacasını esas alacak olursak, Merkez’i Kuzey ve Güney’den farklı kılan bazı özellikleri ise, *ê* ünlüsünün bazı biçim veya sözcüklerde *i* olarak telaffuz edilmesi, örn. *yeni > yên* “geliyoruz/-sunuz/-lar”, “almak” fiilinin şimdiki zaman gövdesi *gen-* (Güney ve Kuzey *gên-*), bundan öte de düzenli olarak *o* ünlüsünün tüm pozisyonlarda *ue* (*r*, *z*, *l* gibi ünlüler önünde *ua*) çift ünlüsüne dönüşmesi (*diphthongization*), örn. *roc > ruc* “güneş, gün”, *ew* çift ünlüsünün *o* ünlüsüne dönüşmesi (*monophthongization*), örn. *hewt > hot* “7” ve de *n* ve *m* genizsil (*nasal*) ünsüzlerin önündeki *a*’nın yuvarlaklaşma fenomeniyle (*labialization*) *o* veya *u*’ya dönüşmesi, örn. *amnan > omnon ~ umnun* “yaz”, sayılabilir. Doğu-Dersim ve Palu-Bingöl ağızlarında da *ê* ünlüsü kelime başında ve arasında [yɛ] şeklinde telaffuz edilmekte, örn. *dês : dyes* “duvar”. Güney Zazacasına ve bazı geçiş şivelerine has olan özelliklerden biri de isim ve sıfat tamlamalarında izafet *-ê*, *-a* ve *-o* ile tamlanan ad arasına 2. halde (dolaysız nesne ve ergatif halinde özne hariç) *-d-*’nin girmesi: *lacê mı lacdê to rê vano* “oğlum oğluna diyor”³⁴.

Merkezi Kuzey ve Güney’den farklı kılan bir özellik de, belirsizlik tanımlığı (*article*) *-ê*, Merkez’de *-êk*; örn. *rucêk* “bir gün” (başka *rocê*), bir de Merkez’de çoğu ağızlarda iyelik izafetinin eril *-i*, dişil *-ê ~ -ay* olduğu, örn. *pirîki mı* “dedem”, *pirîkê mı* “nenem”, kimi ağızlarda ise eril ve dişil izafet ekinin *-ê*’de eşleştiği görülmekte.

Güney Zazacasında çoğu ağızlarda tek heceli fiil takıları (*preverbs*) şimdiki zamanda da çekimlenen fiil ile bitişik kalır, örn. Çermik *kêber ab(iy)eno*, Hozat ve Bingöl (*ki*)*ber beno a* “kapı açılıyor”.

Kuzey ağızları arasında yer alan Dersim Zazacası, Batı (Hozat, Ovacık, Çemişgezek) ve Doğu-Dersim (Mameki, Nazımiye, Mazgirt, Güney-Pülümür) ağızlarından oluşur. Dersim ağızlarında olan en belirgin özellik ise, sızıcı (spirant) sesler olan *s : ş* ve *z : j* ile birlikte patlamalı-sızlamalı (*affricate*) *ç* [ts^h : tʃ^h],

³⁰ Kuzey Zazacasında 2. tekil şahsın eril şekli *-ê* sadece istek kipinde (örn. *tı ke vacê* “dersen”) ve kalıntı olarak *tı vanê* “dersin ki, zannedersin ki”) deyiminde mevcut.

³¹ „14” ve „15” in eski şekli de Kuzey Zazacasında sadece kalıntı olarak var: *Aşma çarêse* “ondörtlük ay”; *phoncês* “iki hafta”.

³² Diyarbakır Kulp’ta da *ki*, tek tük olarak Bingöl’ün de bazı ağızlarında *zi ki* şeklinde var. Bazı ağızlardaki *ji* varyantı ise Kürtçeden alınmıştır.

³³ *Kırê*, Ermenice *kiraki* Կիրակի üzerine Zazacaya alınan Yunanca kökenli bir sözcüktür (Yun. *kyriakē* Κυριακή).

³⁴ Aynı *d* biçimi, Batı-Dersim dışında Kuzey’deki diğer ağızlarda 3. şahısta kullanılan *d*-dir: *dey, dae, dinan (dine)* “onun (eril, dişil), onların”.

çh [ts : tʃ] ve *c* [dz : dʒ] ünsüzlerin sesbirimsel değişke veya çevresel üye (*complementary distributed allophones*) olarak karşı karşıya olmasından ötürü oluşan yenilenmiş bir ses yapısına sahip olmasıdır. *ş* ve *j* sesleri sadece belirli şartlar altında, *i*, *ü* veya *ê*’nin damaksıl varyantı [yɛ]’den önce geldiğinde ortaya çıkar. Diğer ünlüler önünde yer alan *s* veya *z* seslerinden kaynaklı olarak *ç*, *çh* ve *c* ünsüzleri de [tʃ^h], [ts] ve [dz] şekliyle belirmiştir. Dersim, Erzincan’ın çoğu, ayrıca Tekman ve kısmen Hınıs, Koçgiri’nin de Çarekan ağzı bu özelliğe sahiptir.³⁵ Örn. Varto *şane*, Dersim *sane* “tarak”, Varto *sia*, Dersim *šia* “kara, siyah”, Varto *zûa*, Güney-Zz. *zıwa*, Dersim *jûa* ~ *jia* „kuru“, Varto *ca* /*dja*/, Dersim *ca* /*dza*/ “yer”, Varto *çı* /*tʃı*/, Dersim *çı* /*tʃı*/ “ne”. Bu özelliğin kazanılmasında Ermenicenin payı olduğu söylenebilir.

Zazacanin dilbilgisel yapısı ve kelime hazinesi

Zazacanin komşu dillerle etkileşim içinde olmasına rağmen Orta İranî dönemden bu yana dilbilgisel olarak ve miras sözcükler açısından yapısını gayet iyi koruduğu söylenebilir. Komşu veya egemen dillerden kelime alışverişi dışında dilin diğer alanlarında fazlasıyla etkileşim gözlenmemektedir. Kültürel açıdan da yerli halk olarak komşu halklarla birçok ortak özelliği taşımaktadır. Bulunduğu ve geliştiği şartlara göre değerlendirilecek olursa, zengin bir kelime dağarcığına sahiptir.

Dilin ses yapısındaki ünlüler olan *a*, *e*, *ê*, *ı*, *i*, *o*, *u*, *ü/û*, Güney Zazacasında olan *û* hariç genelde kısa telaffuz edilmekte ve ünlülerde uzun : kısa karşıtlığı yoktur. Bazı ağızlardaki *ö* ünlüsü -ew- çift ünlüsünden dönüşmüştür (> *öw* ~ *öy*), örn. Doğu-Dersim *dewe*, Batı-Dersim *döwe* ~ *döe* “köy” veya komşu heceden etkilenmeden ötürüdür, örn. Bingöl-Genç *yeno* > *yön* “geliyor”. Tarihsel gelişme açısından *e*, *ı*, *u* ünlüleri Eski/Orta İranî’nin kısa *a*, *i*, *u*’nun, *a*, *ê*, *i*, *o*, *û/ü* ise Eski İranca uzun *ā*, *ai* (> Oİ *ē*), *ī*, *au* (> Oİ *ō*), *ū* ünlülerin devamıdır.

Eski İranî dönemin sonuna doğru ve orta İranî dönemin başlangıcında gerçekleşen geçmiş zamanın kuruluş şekliyle çoğu orta İranî dilde, geçmiş zaman edilgen ortaç (*participle perfect passive*) soneki -*ta*- ile oluşturulan fiil çekimin sayesinde meydana gelen biçim-sözcükdizimsel (*morphosyntactic*) bir fenomen olan bölünmüş ergatiflik (*özegeçişlilik*, *split ergativity*) bugün de Zazacada varlığını sürdürmektedir³⁶. Yani tüm geçmiş zaman şekillerinde geçişli fiillerde öznenin bükünlü halde belirtilmesi, nesnenin yalın halde olması, İranî dillerde ayrıca fiilin ergatif alanda da nesneye göre çekimlenmesi, örn. *Ez ey anan*, *o mı ano*. “ben onu (eril) getiriyorum, o beni getiriyor”, geçmiş zamanda ise *mı o ard*, *ey ez ardan* “ben onu getirdim, o beni getirdi” şeklinde çekilir.

Çağrı hali diye bilinen *vocative*’i saymayacak olursak, Zazacada olan 2 hal (yalın, *casus rectus*, ve bükünlü *casus obliquus*) de Orta Batı İranî dönemden kalmaz (örnek sözcük: *her* “eşek”):

	Yalın hal	Bükünlü hal
Eril	<i>her</i>	<i>her-i</i>
Dişil	<i>her-e</i>	<i>her-e</i>
Çoğul	<i>her-i</i>	<i>her-an (her-on, her-un)</i>

³⁵ Diyarbakır-Çermik ve Adıyaman-Gerger’in bazı ağızlarının ses yapısı kısmen Dersim’inkinden farklıdır: *ş* ve *j* sesleri hiç bulunmaz ve de *ç* ve *c* ünsüzleri bilinen /tʃ/ ve /dj/ şeklinde telaffuz edilir (bak. Keskin (2008: 163)).

³⁶ Ergatiflik (ergativity), Eski Farsçada belirtmeye başlamasıyla, Partça, Pehlevce, Baktrice gibi Orta İranî dillerde, Kurmanci (Sorani’de kalıntı olarak var), Simnani, Beluçça, Yağnobi gibi Yeni İranî dillerde, Urdu, Sindhi gibi Hint-Arı dillerinde, Gürcüce, Lazca gibi Güney Kafkas, Çerkezce gibi Batı Kafkas, Avarca, Lezgice gibi Kuzey Kafkas dillerinde, ayrıca Baskça, Dyirbal gibi dillerde, dünyada konuşulan dillerin pek çoğunda ağırlıklı olarak kendi başına bir hal olarak veya kuruluş şeklinde yer almaktadır.

İsim tamlamasında belirten isimde olduğu gibi, sıfat tamlamasında da sıfat isimden sonra gelir, sıfat da isimle birlikte çekilir (örnek tamlama: *her* “eşek”, *gewr* “gri, boz”):

	Yalın hal	Bükünlü hal
eril	<i>her-o gewr</i>	<i>her-ê gewr-i</i>
dişil	<i>her-a gewr-e</i>	<i>her-a gewr-e</i>
çoğul	<i>her-ê gewr-i</i>	<i>her-an-ê gewr-an (-on-, -un-)</i>

Eski ve Orta İranî dönemden kalma diğer bir özellik de, fiilin edilgen çatısı (*diathesis, voice*) mürekkep şekilde (çekimli, *synthetic*), yani yardımcı fiil olmaksızın da sınırlı fiillerle kurulması. Eski Hint-İranî edilgen soneki *-ya-*, Pehlevicede bulunan *-th-* şekline yansıması Zazacada *-i-* ile mevcut: *Nan weriyeno* (*werino*) “ekmek yeniliyor”. Ayrıca mürekkep ettirgen de *-n-* sonekiyle kurulur: *decaene* : *dacnaene* „acımak : acıktmak“.³⁷

İsim ve şahıs zamirlerinden öte fiil çekiminde de Merkez ve Güney’de 2. ve tüm şivelerde 3. kişide de eril ve dişil olarak cinsiyet farkı belirlemekte: *O vano, a vana* “o (erkek) söylüyor, o (bayan) söylüyor”.

Şahıs zamirlerinde ise tipik Batı İranî yapısı belirlemektedir:

	Yalın hal	Bükünlü hal
ben	<i>ez</i>	<i>miⁿ</i>
sen	<i>ti</i>	<i>to</i>
o (eril)	<i>o</i>	<i>ey ~ i ~ yı</i>
o (dişil)	<i>a ~ ya</i>	<i>ae ~ ay ~ yê</i>
biz	<i>ma</i>	<i>ma</i>
siz	<i>şima ~ sîma</i>	<i>şima ~ sîma</i>
onlar	<i>ê ~ i</i>	<i>inan ~ ine</i>

İşaret zamirlerinde aslen 3 boyutlu yakınlık derecesi belirtilse de (Örn. *o, n-o, e-n-o*; Türkçede de olduğu gibi *o, bu, şu*), genelde kullanılan 2 derece var. Uzak derece için olanlar 3. şahıs zamirleri *o, a, ê*’ye denk düşerken, yakın derece için Kuzey ve Güney-Zazacasında *n-* önekiyle *no, na, nê* (yalın hal); *ney, nae, ninan* (bükünlü hal); bükünlü halde niteleyici (*attributive*) işlevde (*n*)ê, (*n*)a, (*n*)ê, örn. *vengê nê heri / heran* “bu eşeğin / eşeklerin sesi” iken, Merkez Zazacasında yakın derece için genelde *en- ~ in-* kullanılır. Kuzeyde *a-*, Güneyde *e-* eki çok yakın derece için genelde niteleyici şekilde kullanılır, örn. *eno ~ ano lacek* “şu oğlan”.

Fiilde şimdiki zamanda belirgin olan bildirme, emir ve istek kipi mevcut. İstek kipinde (*subjunctive*) olan özellik, Eski ve Orta İranî dönemde olan fiil kökeninin bu kipe yansımasıdır. Örn. *Beno* “götürüyor”, *berd* “götürdü”, *eke bero* “götürse”; *ber-* < Eski İranca *bar-*, proto Hint-Avrupaca **b^her-*.

Hikaye bileşik zamanda (*imperfect*) tüm şahıslar için kullanılan sonек *-êne* (~ *-ên-, -ê*), örn. *şiyêne, diyêne* “giderdi-, görürdü-” de Partçada olan istek kipi (*past optative*) *ahēndē(h)* ile alakalı olması muhtemel.³⁸

Çoğu Hint-Avrupa dillerinde var olan fiil takıları (*preverbs*) Zazacada iki şekliyle mevcuttur: Eski Hint-İranî döneminden kalma kimi yön belirten zarfların o dönemde de cümlede fiile yaklaşarak erişmesi ve

³⁷ Daha üretken varyant olarak çözümlemeli (*analytic*) edilgen ve ettirgen mevcut. Edilgen yardımcı fiil *amaene* „gelmek“ + mastar iler kurulurken, ettirgen de yardımcı fiil *daene* „vermek“ + mastar ile kurulur (“vermek” yardımcı fiiliyle ettirgen Kurmancide (*dan*) tüm, Ermeniceninse (*tal* unu) belirli fiileriyle kurulur).

³⁸ Gippert (2007/2008: 94).

fiille bütünleşmesiyle oluşan fiil takıları, örn. *ni-şad* (< *had-* < *sad-* “oturmak”) “(aşağıya doğru) oturmak” > *Zaz. niş-/niştene* “inmek”; *ā-bar-* “getirmek, ‘geriye götürmek’ ” (< *bar-* “götürmek”) > Farsça *aver-* آور/avurden آوردن, *Zaz. ar-, an-/ardene* “getirmek”. Kalıntı takıların bulunduğu fiiller sınırlı bir şekilde mevcut ve dilde takı olarak algılanmamakta.

İkincisi ise, göreceli olarak Zazacanın kendince yeni oluşturduğu otuza yakın fiil takısı: örn. temel fiil *kerdene* “yapmak”: *a-kerdene* “açmak”, *ra-kerdene* “sermek”, *ro-kerdene* “dökmek”, *de-kerdene* “doldurmak”, *we-kerdene* “ateş yakmak”, *arê-kerdene* “derlemek”, *tıra-kerdene* “sürmek, takmak”, *pıra-kerdene* “geçirmek, sürmek”, *pede-kerdene* “batırmak”, *cêra-kerdene* “ayırarak”, *cıra-kerdene* “kesmek (gövdesinden ayırmak)”, *têra-kerdene* “etrafa yaymak; uyandırmak”, *tede-kerdene* “saymak, saygı göstermek”, *têro-kerdene* “karıştırmak (kağıt)”, *werê-kerdene* “urgan, ip vs. dolayarak bağlamak”³⁹. *Niştene* “inmek” anlamında kullanılırken, “oturmak” için *ro-niştene* kullanılır. Bazı fiillerde yön belirten fiilisel ön edat diyebileceğimiz (*verbal preposition*) [*e*]*ra*, [*e*]*ro* biçimleri de mevcut (bazı ağızlarda sadece kalıntı olarak bulunur veya kaybolmuştur): *cı daene* “(birine birşey) vermek” : *era cı daene* (*dan- ra cı*) “dayamak”, *ero cı niştene* (*nişen- ro cı*) “binmek”.

Zazaca Yazı Dili ve İmla

Zazacanın bu dili konuşanlar tarafından yazıya geçirilmesi ilk olarak tahminen 1798 ila 1831 yılları arasında Diyarbakır’da *Sultan Efendi* tarafınca Alevilik üzerine yazılan bir metin, akabinde 1899 yılında Diyarbakır-Liceli dini bilgin *Ehmedê Xaşi* (Mela Ehmed bin Hesen el-Xaşi)’nin Arapça harfleriyle yayınladığı ve Sünni Zazalar arasında yaygın olarak bilinen *Mewlîd* adlı eserle gerçekleşir. Diğer bir eser, müftü *Usman Es’ad Efendiyo Babic*’in 1906’da Siverek Zazacasıyla keza Arap harfleriyle yazdığı *Mewlîd* yıllar sonra ancak 1933’te Şam’da yayınlanmıştır.

Altmışlı yıllara kadar süren suskunluk döneminden sonra 80’li yılların başına kadar Kürtçe olarak yayınlanan bazı gazete ve dergilerde Latin harfleriyle yazılan Kurmanci alfabesini baz alarak tek-tük Zazaca yazılar yer almıştır. Özellikle Zazacayı yazı diline geçirip geliştirmek amacıyla 85’ten sonra çıkarılan çok dilli dergilerin önderliğinde dilin kendi alfabesi ve imla kuralını oluşturmak için de 90’lı yıllardan sonra adımlar atılmaya başlanmıştır. Nihayet o yıllarda Zazacanın imlası ve alfabesi üzerine kitaplar yayınlanmış, yazarlar ve dilbilimciler tarafından çalışmalar yapılmış ve dergilerde makaleler yayınlanmaya başlanmıştır. Bu dönemde ilk kez sadece Zazaca yayın yapan dergiler de çıkmaya başlamıştır. 90’lardan sonra Türkiye’de yerel diller üzerindeki baskının hafiflemesiyle özellikle İstanbul’da da ilk Zazaca yayınevi kurulmuş, ülkede de Zazaca kitap, dergi, sözlük ve Zazacada önemli bir öge olan müzik albümleri de çıkmaya başlamıştır. 90’lı yılların ikinci yarısında Almanya ve Türkiye’de de Zazaca radyo programları yapılmış ve TV’de de haftada bir iki saat süreyle sohbet, kültür, müzik veya siyasi içerikli programlar yer almaya başlamıştır. İnternet ortamında da Zazaca siteler çoğalmıştır.

Hala İslami dini çevrelerde Zazaca mevlütler Arapça harflerle yayınlanmaya devam ederken, genelde çıkan dergi ve kitaplarda, ayrıca internet ortamında da, Türkçe alfabede bulunmayan *ê, q, w, x* ile birlikte Latin harfleriyle, *ı : i, i : î, ü : û; ğ, çh, kh, ph, th (‘, ‘h, dh, lh, sh, ö)* gibi bazı harflerle ve digraflarla (kombine harfler) birbirinden farklı olan iki Zazaca alfabe mevcuttur: biri, dilbilimin de vardığı sonuçlara dayanarak Zazacayı başlı başına dil olarak gören ve dilde veya şivelerde bulunan hemen hemen tüm sesleri yazı diline yansıtmaya çalışan, diğeri de siyasi gelenekten ötürü Zazacayı Kürt diline dahil gören, Kurmanci için tasarlanan Bedirhan alfabesini kullanan çevredir⁴⁰. Zazacayı lehçe olarak gören çevrenin dili standartlaştırmak için attıkları adımlar diğer çevrelerce siyasi güdümlü olarak görüldüğü ve yerelaneların arasında dilbilimci bulunmadığı için kabul görmemektedir. Zazacayı bağımsız bir dil olarak gören kimi aydın ve yazarlar da Zazaca Wikipedia oluşturdıklarında dili standartlaştırmak için de adımlar atmıştır. Bu doğrultuda etimolojik çalışmalara ve seminerler verilmeye başlanmıştır. Dilbilimsel metodlara göre tasarımı düşünülen standart veya şiveler üstü bir Zazaca oluşturma doğrultusunda

³⁹ Verilen örnekler Pülümür-Erzincan Zazacasına aittir.

⁴⁰ Bkz.: Keskin (2011)

Almanya’da Saint-Exupéry’nin Küçük Prens kitabın tercümesiyle birlikte yayınlanmıştır. Bunlar dışında, elimizde çok fazla örneği bulunmayan, Zazacayı öğrenip yurdundan malum nedenlerden ötürü göç etmek zorunda kalan Dersimli Ermenilerin Batı Ermenicesinin telaffuzunu baz alarak Ermeni alfabesiyle yazdıkları bazı Zazaca şiir ve dualar da mevcuttur.⁴¹

Dil Politikasında Gelişmeler

Zaza bölgesi özellikle Osmanlı zamanından bu yana sürekli savaflara tanık olduğu için, bu bölgeden olan göç günümüze kadar sürmüştür. Cumhuriyetin kurulmasından sonra eğitimde tekleştirme (tevhidi tedrisat), Türkçe okulların köylere girmesi ve baskıcı dil politikasından ötürü resmi olmayan tüm yerel diller olumsuz şekilde etkilenmiştir.

Zazacaya ilişkin dil politikasındaki gelişmeler etnik aidiyetle bağdaştırılabilir. Geçmişte yazı diline sahip olmamasına ve üstelik Osmanlı döneminde Aleviler hedef tahtası haline getirilmesine rağmen Cumhuriyet’in kuruluşuna kadar dilin kendine ait gündelik yaşama alanı vardı ve nesilden nesle sözlü olarak aktarılıyordu. Cumhuriyetin baskıcı eğitim politikası, köylere zorunlu Türkçe dersi ve yerel dillere karşı yasaklama politikasının okullarda uygulanması, dilin durumunu olumsuz şekilde etkiledi. Ebeveynlerin köyde ve bilhassa şehirlerde Türkçeyi öğrendikten sonra çocuklarına kendi ana dillerini sadece asgari alanda aktarması, dilin kullanım alanına ve doğal aktarımına darbe vurmuştur. Ailelerde nesiller arası dilsel kopukluk yaratılmış ve Türkçenin tercih edildiği bir çift dillilik oluşmuştur. Dil politikasının Zaza ve Kürt Alevileri’nde daha erken etkin olmaya başlaması, yazı diline sahip olmaması nedeniyle dile olan hassasiyet ve koruma bilincinin olmaması, etnik farklılığın yanı sıra inanç grubu olarak da baskıya maruz kalmasıdır. Bu durumun Dersimlilerde özellikle Dersim 1938 soykırımının nesillerde yarattığı travmayla da alakalı olduğu söylenebilir. Gerçek şu ki diğer yerel dillere göre Zazacanın sadece Türkiye sınırları içinde olup da yurtdışında herhangi bir yerde resmi statüye hala sahip olmaması bu dil için büyük bir dezavantaj teşkil etmektedir.

Dili sahiplenip yazıya geçirenlerin çoğunun ulusal veya kültürel bilince sahip çevrelerden geldiği söylenebilir. Avrupa’da kendi dilinde dergi ve kitap basmanın yasaklı olmayışı da yurttan önce yurtdışında Zazacanın yazı diline geçmesine neden olmuştur. Türkiye’de hükümetin tekçi ve milliyetçi anlayışından dolayı dilsel ve kültürel araştırma imkanının sağlanamamasından ötürü, bu dille ilgili araştırma yapan dilbilimcilerin çoğu Avrupalıdır. Yurtlarında dilleri üzerindeki baskının Zazacayı unutulma ve kaybolma tehlikesi durumuna gelen bir dil olmaya itmesi de Zazaca yazan aydın ve yurtsever çevrelerde dile getirilmiştir. Zira yasakçı zihniyetin etkileri, işçi olarak Avrupa’ya gelen insanlar üzerinde sürmeye devam etmiş, ev içindeki günlük dilin de Türkçeye dönüşmesini sağlamıştır. Yurtdışındaki dili sahiplenip yaşatma hareketi nihayetinde 90’lı yıllardan sonra Türkiye’de dil politikasında eskiye nazaran gerçekleşen olumlu gelişmelerden ötürü yurtiçine de yansımıştır. Müzik alanında üretilen yeni tarz batı sentezli müziğin de genç nesilde dile olan merakı arttırmaktadır. Aynı zamanda eğitim dilinin yanı sıra medya dilinin de Türkçe olmasından, gazete, radyo ve özellikle televizyonun da evlere girmesinden dolayı diğer yerel dillerin kenara itilmesine sebep olduğu söylenebilir. Sürdürülen legal veya illegal siyaset dilinin de Türkçe olmasının büyük katkısı olduğu öne sürülebilir.

90’lı yıllarda aynı zamanda ülke içinde süren savaştan ötürü köylerin zorla boşaltılıp insanların Türkiye metropollerine veya diğer şehirlere göçe mecbur edilmesi, birçoğunun üzerinden 20 yıl kadar bir süre geçtikten sonra bile köylerine dönmemesiyle dilin ait olduğu yaşama alanına ulaşamaması, insanların güncel hayattaki egemen dile adapte olması, Zazacanın varlığını olumsuz yönde etkilemiştir.

Dil üzerinde yapılan araştırma ve aydınlanmanın, yazı dili konusunda oluşan tecrübenin de Avrupa eksenli olması, ilk kitap ve dergilerin de burada çıkması dışında, birçoğunun Dersimli ve siyasi potansiyel

⁴¹ “Dersimi Hayeri Azgagrut‘yunə, Hador A” (Dersim Ermenileri Etnografyası, I. Bölüm), Yerevan, 1973. “Hay Azgagrut‘yun yev Banahiwsut‘yun” (Ermeni Etnografyası ve Sözlü Edebiyatı) 5. cildi. Kaynak bilgileri ve bazı belgelere ulaşım için sayın Hovsep Hayreni ve Lilit Simonian’a teşekkür borçluyum.

ve tecrübeye sahip olmasından ötürü Dersim dernekleri altında dernekleşmelerde de, kendi başına çalışmalar sürdüren yazar ve aydın çevrelerde de keza dil kursları verilmeye başlanmıştır. Nihayetinde ilk olarak sadece dilbilimsel bazda çalışmayı hedefleyen ve farklı Zaza bölgelerinden yazar ve akademisyenle yabancı dilbilimcilerden oluşan Zaza dil enstitüsü de Almanya’da kurulmuştur.

Bunun dışında, hala kendi diline ait sürekli günlük bir yayın yapan televizyon kanalının mevcut olmamasının eksikliğini yaşarken, Kürt ve Alevi kanallarında Zazacaya yer verilmeye başlanmış, Türkiye’deki yerel diller ve kültürler konusundaki son gelişmelerle ilgili devlet televizyonunda da sınırlı da olsa yayınlar oluşmaya başlamıştır. Hem Türk devletinin kanalında, hem de Kürtleri veya Alevileri baz alan kanallarda Zazacanın aynı muameleye tabi tutulduğu, geçmişte diğer dergi ve gazetelerde olduğu gibi televizyonda da verilen yer ve zaman payında belirmektedir.

Devletin Türkiye’de, hümanist ve çağdaş bir anlayışa göre en temel insanî hak olan anadilde eğitim, medya ve geliştirme konusunda kararlı ve belirleyici adımlar atıp atmaması, ayrıca Zazaların siyasi ve ekonomik yöndeki güçsüzlüğü ve kendine ait bir TV kanalı açma çabasının sonuç verip vermemesi de dilin geleceğini belirlemede önemli bir bileşen olduğu söylenebilir.

UNESCO’nun açıkladığı rapora göre Zazacanın Türkiye’de tehlike altında bulunan 15 dil içinde yer almaktadır. Giderek günlük dilde dili iyi bilenler arasında da kullanım azalmakta, kullanılan Zazacada da Türkçenin etkisi görülmektedir. Dilin aktarılmasında en önemli etken ise, nesiller arası aktarımın sürdürülmesi olmazsa olmaz bir koşuldur. Dili konuşanların sayısı yüksek de olsa, nesiller arası oluşan kopukluk, tehlikede olma durumunu belirler.

Gözardı edilmemesi gereken bir boyut da, dilin yaşama alanında kültürel ve kamusal olarak güvence altına alınması kadar ekonomik açıdan da yörenin insanına gelecek vaadedecek altyapının oluşturulması zorunluluğudur.

Kaynakça

- Aktaş, Kazım 1999: *Ethnizität und Nationalismus. Ethnische und kulturelle Identität der Aleviten in Dersim*. Frankfurt.
- Andrews, Peter Alford 1989: *Ethnic Groups in the Republic of Turkey*. Wiesbaden (Türkçe çevirisi: *Türkiye’de etnik gruplar*).
- Araçelova, Victoria 1999: „The Zaza People as a New Ethno-Political Factor in the Region“. In: *Iran & the Caucasus*, Volume 3/4. S. 397–408. Leiden. Online: <http://www.jstor.org/stable/4030804> (Şubat 2021).
- Aratemür, Yaşar 2011: „Arkaik Kaynaklardan Modern kaynaklara Zazalar ve Zazaca“. In: *1. Uluslararası Zaza Dili Sempozyumu*, Bingöl: Bingöl Üniversitesi Yayınları, S. 227-246. Online: https://www.academia.edu/11941017/I_Uluslararası%C4%B1_Zaza_Dili_Sempozyumu_Bildiri_Kitab%C4%B1_Edit%C3%B6r (Şubat 2021).
- Aratemür, Yaşar 2012: „Zazaca’nın Temel Kelime Hazinesinden Bazı Kelimelerin Diğer Hint Avrupa Dilleri ile Karşılaştırılması“. In: *2. Uluslararası Zaza Tarihi ve Kültürü ve Sempozyumu*, Bingöl: Bingöl Üniversitesi Yayınları, S. 270-285. Online: https://www.academia.edu/11941306/II_Uluslararası%C4%B1_Zaza_Tarihi_ve_K%C3%BClt%C3%BCr%C3%B6r_C_Sempozyumu_Bildiri_Kitab%C4%B1_Edit%C3%B6r (Şubat 2021).
- Aratemür, Yaşar 2013: *Etymologisch-vergleichendes Glossar des iranischen Anteils im Wortschatz des Zazaki* (Bachelorarbeit). LMU München.
- Aratemüt, Yaşar 2014: „İki Örnekle Avrupa’da ki Dilsel Azınlıkların Konumu; Zaza Dili İçin Bir Örneklem“. In: *2. Uluslararası Dersim Sempozyumu - Eylül 2013*, Tunceli: Tunceli Üniversitesi, S. 792-806. Online: <ftp://ftp.sakarya.edu.tr/KUTUPHANE/dersim.pdf> (Şubat 2021).
- Aratemür, Yaşar 2016: *Phonologie der Zaza-Sprache der Stadt Bingol und Umgebung* (Masterarbeit). LMU München.
- Arslan, İlyas 2007: *Partikeln im Zazaki*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Köln. İnternette: http://www.kirmancki.de/Partikeln_im_Zazaki.pdf (Mart 2011)

- Arslan, Ilyas 2016: Verbfunktionalität und Ergativität in der Zaza-Sprache (Doktora tezi). Online: <http://docserv.uni-duesseldorf.de/servlets/DocumentServlet?id=37123> (Mart 2016).
- Arslan, Zeynep 2016: Eine religiöse Ethnie mit Multi-Identitäten. Die europäisch-anatolischen Alevit_Innen auf dem Weg zur Institutionalisierung ihres Glaubenssystems. Viyana.
- Asatrian, Garnik. S. / Gevorgian, N. Kh. 1988: "Zāzā Miscellany: Notes on some religious customs and institutions." In: *Hommage et Opera Minora (Acta Iranica)*. Volume XII. Leiden.
- Asatrian, Garnik 1995: „Dimli“. In: *Encyclopedia Iranica*. Online: <http://www.iranicaonline.org/articles/dimli> (September 2011)
- Asatrian, Garnik S. / Vahman, F. 1990: „Gleanings from Zāzā Vocabulary“. In: *Acta Iranica*. Volume XVI, S. 267-275. Leiden.
- Bläsing, Uwe 1995: „Kurdische und Zaza-Elemente im türkeitürkischen Dialektlexikon“. Etymologische Betrachtungen ausgehend vom Nordwestiranischen. *Dutch Studies (Published by Nell)*. Vol 1 Nr. 2. s. 173-218. Near Eastern languages and literatures. Leiden.
- Bläsing, Uwe 1997: „Irano-Turcia: Westiranisches Lehngut im türkeitürkischen Dialektmaterial“. *Studia Etymologica Craconviensia*. Vol. 2. s. 77-150. Kraków.
- Bläsing, Uwe 1997b: „Asme, Asmen, Astore“. *Iran & Caucasus*. Vol. 1, s. 171-178. Leiden.
- Blau, Joyce 1989: "Gurânî et zâzâ". *Compendium Linguarum Iranicarum*. Rüdiger Schmitt (Hrsg.), s. 336-340. Wiesbaden.
- Çağlayan, Hüseyin 1995: Die Schwäche der türkischen Arbeiterbewegung im Kontext der nationalen Bewegung (1908-1945). Frankfurt.
- Dehqan, Mustafa 2010: Diyarbakır'dan bir Zazaca Alevi metni. Orijinali: <http://www.kurdologie-wien.at/images/stories/MustafaDehqan/A%20Zazaki%20Alevi%20Treatise%20from%20Diyarbakir.pdf> (Aralık 2010)
- Fırat, Gülsün 2010: Dersim'de etnik kimlik: *Herkesin bildiği sır: Dersim*. İstanbul.
- Gippert, Jost 1996: "Die historische Entwicklung der Zaza-Sprache". Dergi: *Ware. Pêseroka Zon u Kulturê Ma: Dımılı-Kırmanc-Zaza*, 10. sayı, s. 148-154. Türkçesi: "Zazacanın tarihsel gelişimi". *Ware. Pêseroka Zon u Kulturê Ma – Zaza Dili ve Kültürü Dergisi*, 13. sayı, s. 106-113.
- Gippert, Jost 2007/2008: "Zur dialektalen Stellung des Zazaki": *Die Sprache. Zeitschrift für Sprachwissenschaft*. Wiesbaden.
- Gündüzkanat, Kahraman 1997: *Die Rolle des Bildungswesens beim Demokratisierungsprozeß in der Türkei unter besonderer Berücksichtigung der Dimili (Kırmanc-, Zaza-) Ethnizität*. Münster.
- Hakobyan, Gohar (2017): Lexical similarities of Zāzāki and Tāleši. In: *Zazaki – yesterday, today and tomorrow*, S. 33–54. Graz.
- Türkçesi: (2017): Talişçe ve Zazacada Sözlüksel Benzerlikler. *Zazaca – Dünü, Bugünü ve Yarını*, S. 31-52. Graz.
- Hoffmann, Karl / Forssmann, Bernhard 1996: *Avestische Laut- und Flexionslehre*. Innsbruck.
- Horn, Paul 1988: *Grundriß der neupersischen Etymologie*. Hildesheim (Nachdruck der Ausgabe Straßburg 1893).
- Jacobson, C.M. 1993: *Rastmustena Zonê Ma. Handbuch für die Rechtschreibung der Zaza-Sprache*. Bonn.
- Jacobson, C.M. 1997: *ZAZACA Okuma-Yazma El Kitabı*. Bonn.
- Jacobson, C.M. 2001: *Rastmustena Zonê Ma. Zazaca Yazım Kılavuzu*. İstanbul.
- Jahani, Carina / Korn, Agnes (eds.) 2003: „Balochi and the Concept of North-Western Iranian“. *The Baloch and Their Neighbours. Ethnic and Linguistic Contact in Balochistan in Historical and Modern Times*. Wiesbaden. S. 49-60
- Kausen, Ernst 2006: Zaza. <http://zazaki.de/deutsch/aufsaezte/kausen-Zaza.pdf> (Mart 2010).
- Kausen, Ernst 2012: Die indogermanischen Sprachen. Hamburg.
- Kehl-Bodrogi, Krisztina 1998: „Wir sind ein Volk!“ Identitätspolitik unter den Zaza (Türkei) in der europäischen Diaspora, Bd. 48/2, *Sociologus*, S. 111-135.
- Keskin, Mesut 2007: *Einige gemeinsame Lehnwörter im Türkeitürkischen aus der Region Trabzon und im Zazaki aus der Region Pülümür-Erzincan*. <http://zazaki.de/deutsch/aufsaezte/trabzon-pulumur-lehnwoerter.pdf> (Ocak 2010).
- Keskin, Mesut 2008: *Zur dialektalen Gliederung des Zazaki*. <http://publikationen.ub.uni-frankfurt.de/volltexte/2009/6284/> (Ocak 2010).

- Keskin, Mesut 2011: „Zazacadaki Alfabe Sorununa bir Bakış ve Çözüm Önerisi.” In: *I. Uluslararası Zaza Dili Sempozyumu (13-14 Mayıs 2011)*. Bingöl Üniversitesi Yayınları. S. 327-349. İnternette: <http://zazaki.de/turkce/makaleler/Keskin-Zazacadakialfabesorunu.pdf>
- Korn, Agnes 2003: „Balochi and the Concept of North-West Iranian“ in: *The Baloch and Their Neighbours: Ethnic and Linguistic Contact in Balochistan in Historical and Modern Times*. Wiesbaden, pp. 49-60.
- Korn, Agnes 2019: „Isoglosses and subdivisions of Iranian“ in: *Journal of Historical Linguistics*. Pp. 239–281.
- Lerch, Peter I. 1857/58: *Forschungen über die Kurden und die Iranischen Nordchaldäer*. St. Petersburg.
- Malottke, Tanja 2006: *Lehnwortadaption im Zazaki*. Düsseldorf (Dijital baskı).
- MacKenzie, David N. 1995: “Notes on southern Zaza (Dimilî),” in: *Proceedings of the second European Conference of Iranian Studies*, Rome, 1995, pp. 401-14.
- Mann, Oskar / Hadank, Karl 1932: *Die Mundarten der Zâzâ, hauptsächlich aus Siverek und Kor*. Leipzig.
- Maurais, Jacques 1978: Iranian Dialectology: Papers on Zaza. Online: <http://membre.oricom.ca/jamaurais/Zazapage.htm> (Ağustos 2014)
- Paul, Ludwig 1998a: *Zazaki. Grammatik und Versuch einer Dialektologie*. Wiesbaden.
- Paul, Ludwig 1998b: „The Position of Zazaki among West Iranian Languages.” *Old and Middle Iranian Studies Part I*, ed. Sims Williams. S. 163-176. *Proceedings of the 3rd European Conference of Iranian Studies (held in Cambridge, 11th to 15th September 1995)*. Wiesbaden.
- Paul, Ludwig 2008: “Kurdish Language I. History of the Kurdish Language”. *Encyclopaedia Iranica*. Online: <http://www.iranicaonline.org/articles/kurdish-language-i>
- Paul, Ludwig 2009: “Zazaki”. *The Iranian Languages* (Ed. Gernot Windfuhr). s. 545-586. Michigan.
- Philipp, Maria 2017: *My Mother Tongue; My Mother's Tongue. The Role of Zazaki for Zazas Raised During the Language Prohibition*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Frankfurt/Oder.
- Pirejko, L. A. 1999: „Zaza Jazyk“. *Jazyki Mira – Iranskie jazyki. II. Severo-zapadnye iranskie jazyki*. S. 73–77. Moskova.
- Saint-Exupéry, Antoine de 2009: *Şazadeo Qıckek*. “Küçük Pens”in Zazacaya çevirisi. Çeviri: Mesut Keskin. Neckarsteinach, Almanya.
- Sandonato, M. 1994: “Zazaki”. *Typological studies innegation*, eds. Peter Kahrel, René van den Berg. S. 125-142. Amsterdam.
- Schirru, Giancarlo 2017: „Osservazioni sull’esponenza del femminile in zâzâ“ *Al femminile. Scritti linguistici in onore di Cristina Vallini*. Meo, Anna de; Di Pace, Lucia; Manco, Alberto; Monti, Johanna; Pannain, Rossella (Hrsg.). Floransa.
- Schmitt, Rüdiger (Hrsg.) 1989: *Compendium Linguarum Iranicarum [CLI]*. Wiesbaden.
- Schmitt, Rüdiger 2000: *Die Iranischen Sprachen in Geschichte und Gegenwart*. Wiesbaden.
- Schulz-Golstein, Esther 2013: *Die Sonne blieb stehen. Der Genozid in Dêsim 1937/38. Band 2*. Neckenmarkt, Avusturya.
- Schwartz, Martin 2009: “Iranian *L, and Some Persian and Zaza Etymologies“. *Iran and the Caucasus 12*, s. 281-287.
- Selcan, Zülfü 2001: *Zaza Dilinin Gelişimi* <http://zazaki.de/zazakide/ZazaDilininGelisimi.pdf> (Ocak 2010)
- Selcan, Zülfü 1998a: *Grammatik der Zaza-Sprache. Nord-Dialekt (Dersim-Dialekt)*. Berlin.
- Selcan, Zülfü 1998b: “Die Entwicklung der Zaza-Sprache”. *Ware. Pêseroka Zon u Kulturê Ma: Dimilî-Kîrmanc-Zaza*. 12. sayı, S. 152-163. Baiersbronn.
- Spuler, Bertold (Hrsg.) 1958: *Handbuch der Orientalistik*. Erste Abteilung, Vierter Band, Iranistik. Erster Abschnitt Linguistik. Leiden-Köln.
- Tahta, Selahattin 2002: *Ursprung und Entwicklung der Zaza-Nationalbewegung im Lichte ihrer politischen und literarischen Veröffentlichungen*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Berlin.
- Taş, Cemal 2007: *Roê Kîrmanciye* (Hesen Aliyê Sey Kemalî’nin ağzından). İstanbul.
- Taşçı, Hülya 2006: *Identität und Ethnizität in der Bundesrepublik Deutschland am Beispiel der zweiten Generation der Aleviten aus der Republik Türkei*. Münster.

- Temizbaş, Suvar 1999: Einflüsse des Deutschen auf die Dimli-Sprache. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Halle, Almanyaya.
- Törne, Annika 2019: *Dersim – Geographie der Erinnerungen*. Berlin.
- Todd, Terry L. 1985: *A Grammar of Dimili (also known as Zaza)*. Ann Arbor, Michigan.
- Trompf, Garry W. (2013): Ethno-Religious Minorities in the Near East: Some Macrohistorical Reflections with Special Reference to the Zazas. In: *Iran Cauc* 17 (3), S. 321–344. DOI: 10.1163/1573384X-20130306.
- Werner, Brigitte 2006: *Features of Bilingualism in the Zaza Community*. Paper. Philipps University Marburg. Online: <http://zazaki.de/english/articels/TermpaperBilingualismWS06.pdf> (Mart 2011)
- Werner, Brigitte 2018: “Forms and Meanings of the Ezafe in Zazaki”: *Endangered Iranian Languages*. Saloumeh Gholami (Hrsg.). Wiesbaden.
- Werner, Eberhard 2012: *Bibelübersetzung – Schnittstelle zwischen Kulturen. Zusammenhänge dargestellt an der Sprache und Kultur der Zaza*. Bonn/Nürnberg.
- Werner, Eberhard 2013: Text Discourse Features In Southern Zazaki (Çermik/Siverek Dialect) - A Glance at some Folktales. SIL Electronic Working Papers. 5th International Conference of Iranian Linguistics, 25th-27th 2013. Bamberg. İnternette: <http://zazaki.de/english/articels/WernerEberhardTextDiscourseZazaki.pdf>
- Werner, Eberhard 2017: *Rivers and Mountains; A Historical, Applied Anthropological and Linguistical Study of the Zaza People of Turkey including an Introduction to applied Cultural Anthropology*. Nürnberg: VTR. Online: URL https://www.sil.org/system/files/reapdata/14/51/04/145104848891296233406385379116832916897/The_Rivers_An_anthropological_study_Eberhard_Werner_07_November_2017.pdf (Mart 2018)
- Windfuhr, Gernot (Ed.) 2009: *The Iranian Languages*. Michigan.